



**RIIGIHANGETE
VAIDLUSTUSKOMISJON**

OTSUS

Vaidlustusaja number	19-26/302787
Otsuse kuupäev	04.02.2026
Vaidlustuskomisjoni liige	Taivo Kivistik
Vaidlustus	Furnitop OÜ vaidlustus Aktsiaseltsi Lääne-Tallinna Keskhaigla riigihanke „Prügikottide, kilekottide, eriliigiliste sorteerimisjaamade ja jäätmekotiraamide ostmine“ (viitenumber 302787) osas 10
Menetlusosalised	Vaidlustaja, Furnitop OÜ, esindaja Martti Kosemets Hankija, Aktsiaselts Lääne-Tallinna Keskhaigla

RESOLUTSIOON

Riigihangete seaduse § 197 lg 1 p-i 8 ja § 192 lg 3 p-i 2 alusel

Jätta Furnitop OÜ vaidlustus läbi vaatamata.

EDASIKAEBAMISE KORD

Otsuse peale võib esitada kaebuse halduskohtule kümne päeva jooksul otsuse avalikult teatavaks tegemisest arvates (halduskohtumenetluse seadustiku § 270 lg 1).

JÕUSTUMINE

Otsus jõustub pärast kohtusse pöördumise tähtaja möödumist, kui ükski menetlusosaline ei esitanud kaebust halduskohtusse. Otsuse osalisel vaidlustamisel jõustub otsus osas, mis ei ole seotud edasikaevatud osaga (riigihangete seaduse § 200 lg 4).

ASJAOLUD JA MENETLUSE KÄIK

1. 19.11.2025 alustas Aktsiaselts Lääne-Tallinna Keskhaigla (edaspidi Hankija) riigihangete registris avatud hankemenetlusega riigihanget „Prügikottide, kilekottide, eriliigiliste sorteerimisjaamade ja jäätmekotiraamide ostmine“ (viitenumber 302787) (edaspidi Riigihange). Riigihange on jagatud 10 osaks.

2. 29.01.2026 laekus Riigihangete vaidlustuskomisjonile (edaspidi vaidlustuskomisjon) Furnitop OÜ (edaspidi ka Vaidlustaja) vaidlustus Riigihanke osas 10.

Kuna Furnitop OÜ vaidlustuses esines kõrvaldatavaid puudusi, (muuhulgas oli tasumata riigilõiv) andis vaidlustuskomisjon oma 29.01.2026 kirjaga nr 12.2-10/19 Vaidlustajale RHS § 192 lg 2 alusel kahe tööpäevase tähtaja puuduste kõrvaldamiseks.

Kuna Vaidlustaja esindaja teavitas vaidlustuskomisjoni teate kättesaamisest alles 01.02.2026, siis juhindub vaidlustuskomisjon RHS § 192 lg-st 6, mille kohaselt vaidlustuskomisjoni teated

loetakse menetlusosalistele teatavaks tehtuks järgmisel tööpäeval nende vaidlustuskomisjonile teadaolevale elektronposti aadressile edastamisest arvates. Käesoleval juhul oli selleks päevaks 30.01.2026. Järelikult tuli Vaidlustajal puudused vaidlustuses kõrvaldada hiljemalt 03.02.2026 kella 24.00-ks.

Vaidlustaja ei kõrvaldanud seaduses ettenähtud tähtaja jooksul ühtegi vaidlustuskomisjoni kirjas osundatud puudust, sh ei ole tasunud riigilõivu.

VAIDLUSTUSKOMISJONI PÕHJENDUSED

3. RHS § 192 lg 3 p-i 2 kohaselt jätab vaidlustuskomisjon vaidlustuse läbi vaatamata ja tagastab selle oma otsusega vaidlustajale, kui vaidlustaja ei ole määratud tähtaja jooksul kõrvaldanud vaidlustuses esinevaid puudusi.

4. Kuna Furnitop OÜ jättis vaidlustuses esinevad puudused tähtaegselt kõrvaldamata, jätab vaidlustuskomisjon RHS § 192 lg 3 p-i 2 alusel vaidlustuse läbi vaatamata. Elektrooniliselt esitatud vaidlustuse tagastamine ei ole vajalik.

(allkirjastatud digitaalselt)
Taivo Kivistik